

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 февраля 2018 года

город Москва

Бабушкинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Фомичевой О.В., при секретаре Мясниковой Е.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-641/18 по иску Мелкова Андрея Евгеньевича к Кашаеву Алексею Игоревичу о взыскании денежных средств по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

Истец Мелков А.Е. обратился в суд с иском к Кашаеву А.И. о взыскании долга по договору займа в размере *** руб., процентов в размере *** руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере *** руб., мотивируя свои требования тем, что 04 декабря 2016 года он передал ответчику в долг денежную сумму в размере *** рублей на срок 1 год под 20% годовых, исчисляемых ежемесячно в размере 1/12 от 20% на остаток суммы займа на 4 число каждого месяца, при этом проценты подлежат ежемесячной выплате не позднее 4 числа каждого месяца. Факт получения ответчиком денежных средств удостоверен договором передачи денежных средств от 04.12.2016 года. До настоящего времени долг в полном объеме не возвращен, проценты не выплачены.

Истец, представитель истца в судебное заседание явились, исковые требования поддержали в полном объеме по изложенным в исковом заявлении доводам, просил взыскать сумму долга по договору займа в размере *** руб., процентов в размере *** руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере *** руб.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен, представил отзыв на иск, в котором наличие задолженности и расчет истца не оспаривал, просил снизить размер взыскиваемых процентов до 10% годовых в связи с тяжелым материальным положением и предоставить отсрочку и рассрочку погашения долговых обязательств.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, при этом односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ч. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В силу ч. 2 ст. 808 ГК РФ в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В соответствии со ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Судом установлено, что 04 декабря 2016 года между сторонами заключен договор займа, истец передал ответчику в долг денежную сумму в размере *** рубля на срок 1 год, то есть до 04 декабря 2016 года. Факт получения ответчиком денежных средств удостоверен договором передачи денежных средств от 04.12.2016 года.

За пользование займом договором предусмотрена уплата процентов не позднее 4 числа каждого месяца. Процентная ставка займа составляет 20% годовых, которые исчисляются ежемесячно в размере 1/12 от 20% ставки на остаток суммы займа на 4 число каждого месяца.

До настоящего времени долг и проценты за пользование займом в полном объеме ответчиком не выплачены.

Оценив исследованные в судебном заседании доказательства, суд находит их относимыми и допустимыми, а совокупность исследованных доказательств позволяет суду сделать вывод о наличии у ответчика перед истцом долговых обязательств на заявленную истцом сумму.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Ответчиком не представлено суду доказательств, свидетельствующих о выполнении Заемщиком принятых на себя обязательств по уплате суммы займа.

Учитывая изложенное, суд находит требования истца о взыскании с Кашаева А.И. денежных средств по договору займа в размере *** руб. законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Требование истца о взыскании с ответчика процентов, предусмотренных Договором, являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Суд соглашается с расчетом, представленным истцом, признавая его арифметически верным, и считает возможным взыскать с ответчика проценты за пользование суммой займа за период с 04.12.2016 года по 04.12.2017 года в размере *** руб.

При этом суд не находит оснований для снижения установленной договором процентной ставки до 10% годовых, поскольку предусмотренные договором проценты за пользование займом согласованы сторонами в качестве условия предоставления займа, они не являются мерой ответственности за нарушение обязательств, поэтому их размер не может быть уменьшен. Ввиду того обстоятельства, что до сегодняшнего дня заемщиком сумма займа не возвращена, отсутствуют предусмотренные законом и/или договором основания освобождения заемщика от уплаты процентов за пользование займом.

Также суд не находит оснований для предоставления ответчику отсрочки и рассрочки по погашению задолженности, поскольку в силу положений ст. 203 ГПК РФ вопрос о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения решения суда разрешается судом после принятия такого решения.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

При таких обстоятельствах с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере *** руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Кашаева Алексея Игоревича в пользу Мелкова Андрея Евгеньевича задолженность по договору займа в размере *** рублей *** копеек, проценты в размере *** рубля *** копеек, расходы по оплате госпошлины в размере *** рубля *** копеек.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Решение суда в окончательной форме принято 13 февраля 2018 года.

Судья

О.В. Фомичева